



## JUDICIAL AND POLICE COOPERATION


edited by [Emanuele Vannata](#)

29 January 2021

 **First Liaison Prosecutor for Albania** starts at Eurojust. Ms. Fatjona Memcaj has started work as first Liaison Prosecutor (LP) for Albania at Eurojust. Her new role at the European Union Agency for Criminal Justice Cooperation is the direct result of the cooperation agreement between Eurojust and Albania, which entered into force last year. Albania is the 10th country to have an LP at Eurojust. [LINK](#)

 ***Il primo procuratore di collegamento per l'Albania inizia da Eurojust. Fatjona Memcaj ha iniziato a lavorare come primo procuratore di collegamento (LP) per l'Albania presso Eurojust. Il suo nuovo ruolo presso l'Agenzia dell'Unione europea per la cooperazione in materia di giustizia penale è il risultato diretto dell'accordo di cooperazione tra Eurojust e l'Albania, entrato in vigore l'anno scorso. L'Albania è il decimo paese ad avere un LP in Eurojust.*** [LINK](#)


29 January 2021


 **Organised crime groups** fuel a rise in **violent crime in the EU**. A new report by **Europol** warns that organised crime groups are increasingly employing violence in pursuit of their criminal objectives, and such violence represents a threat to public security in the EU. Based on an analysis of contributions made by Member States to **Europol** in recent years, there has been a rise in the number of violent incidents associated with serious and organised crime. Furthermore, the analysis points to an increasing willingness from criminal groups to resort to lethal violence. In this report, Europol highlights the factors underpinning this trend and the challenges it poses to law enforcement and develops a set of recommendations. [LINK](#)

 ***I gruppi della criminalità organizzata alimentano l'aumento della criminalità violenta nell'UE. Una nuova relazione di Europol avverte che i gruppi della criminalità***

organizzata ricorrono sempre più alla violenza per perseguire i loro obiettivi criminali e che tale violenza rappresenta una minaccia per la sicurezza pubblica nell'UE. Sulla base di un'analisi dei contributi degli **Stati membri a Europol** negli ultimi anni, è aumentato il numero di episodi di violenza legati alla criminalità organizzata. Inoltre, l'analisi indica una crescente disponibilità da parte dei gruppi criminali a ricorrere alla violenza letale. In questa relazione, Europol evidenzia i fattori alla base di questa tendenza e le sfide che essa pone all'applicazione della legge e sviluppa una serie di raccomandazioni. [LINK](#)

28 January 2021


 **Court of Justice of the European Union (CJEU), Judgment** of (Fifth Chamber) of 28 January 2021, Case C-649/19, **Criminal proceedings against IR**, Request for a preliminary ruling from *Spetsializiran nakazatelen sad*. **Judicial cooperation in criminal matters – Directive 2012/13/EU – Artt. 4 to 7 – Framework Decision 2002/584/JHA – Right to information in criminal proceedings – Person arrested on the basis of a **European arrest warrant in the executing Member State****. Art. 4 - in particular Art. 4(3) - , Art.6(2) and Art. 7(1) of Directive 2012/13/EU of the European Parliament and of the Council of 22 May 2012 on the right to information in criminal proceedings must be interpreted as meaning that the rights referred to therein do not apply to persons who are arrested for the purposes of the execution of a European arrest warrant. The examination of the third and fourth questions referred for a preliminary ruling has revealed nothing that is capable of affecting the validity of Council Framework Decision 2002/584/JHA of 13 June 2002 on the European arrest warrant and the surrender procedures between Member States, as amended by Council Framework Decision 2009/299/JHA of 26 February 2009, in the light of Art. 6 and 47 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union. [LINK](#)

 **Sentenza della Corte di Giustizia (Quinta Sezione) del 28 gennaio 2021, Causa C-649/19, Procedimento penale a carico di IR, Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta da Spetsializiran nakazatelen sad. Cooperazione giudiziaria in materia penale – Direttiva 2012/13/UE – Artt. da 4 a 7 – Decisione quadro 2002/584/GAI – Diritto all'informazione nei**


*procedimenti penali – Persona arrestata in base ad un **mandato d'arresto europeo** nello Stato membro di esecuzione. L'Art. 4, in particolare il suo par. 3, l'Art. 6, par. 2, e l'Art. 7, par. 1, della Direttiva 2012/13/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 22 maggio 2012, sul diritto all'informazione nei procedimenti penali, devono essere interpretati nel senso che i diritti ivi previsti non sono applicabili alle persone arrestate ai fini dell'esecuzione di un mandato d'arresto europeo. Dall'esame della terza e della quarta questione pregiudiziale non è emerso alcun elemento idoneo ad inficiare la validità della decisione quadro 2002/584/GAI del Consiglio, del 13 giugno 2002, relativa al mandato d'arresto europeo e alle procedure di consegna tra Stati membri, come modificata dalla decisione quadro 2009/299/GAI del Consiglio, del 26 febbraio 2009, alla luce degli Artt. 6 e 47 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea.* [LINK](#)


21 January 2021

 **EUROPOL and EPPO establish working relationship.** The European Public Prosecutor's Office (EPPO) and Europol, the EU Agency for Law Enforcement Cooperation, have set the basis of their future **cooperation**, in the form of a working arrangement. The **working arrangement** was approved late 2020 by EPPO's College and Europol's Management Board and signed in Luxembourg by the European Chief Prosecutor, Laura Kövesi, after Europol's Executive Director Catherine De Bolle signed it in The Hague. [LINK](#)


 **L'EUROPOL e l'EPPO instaurano relazioni di lavoro.** La Procura europea (EPPO) e l'Europol, l'Agenzia dell'UE per la cooperazione nell'applicazione della legge, hanno posto le basi della loro futura **cooperazione**, sotto forma di un accordo di lavoro. **L'accordo di lavoro** è stato approvato alla fine del 2020 dal Collegio dell'EPPO e dal Consiglio di amministrazione di Europol e firmato a Lussemburgo dal procuratore capo europeo, Laura Kövesi, dopo la firma del direttore esecutivo di Europol, Catherine De Bolle, all'Aia. [LINK](#)


20 January 2021

 **Court of Justice of the European Union (CJEU), Judgment** (First Chamber) of 20 January 2021, Cause C-420/19, **Maksu- ja Tolliamet v Heavyinstall OÜ**. Request for a preliminary ruling from *Riigikohus*. Directive 2010/24/EU – Article 16 – Recovery of claims relating to taxes, duties and other measures – Mutual assistance – **Judicial decision of the applicant Member State for the purpose of implementing precautionary measures** – Jurisdiction of the court of the requested Member State to assess and reassess the justification of those measures – **Principles of mutual trust and of mutual recognition**. Article 16 of Council Directive 2010/24/EU of 16 March 2010 concerning mutual assistance for the recovery of claims relating to taxes, duties and other measures must be interpreted as meaning that the courts of the requested Member State, ruling on a request for precautionary measures, are bound by the assessment of the factual and legal compliance with the conditions laid down for the application of those measures made by the authorities of the applicant Member State. [LINK](#)

 *Sentenza della Corte di Giustizia (Prima Sezione) del 20 gennaio 2021, Causa C-420/19, **Maksu- ja Tolliamet c. Heavyinstall OÜ**. Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Riigikohus. Rinvio pregiudiziale – Direttiva 2010/24/UE – Articolo 16 – Recupero dei crediti risultanti da dazi, imposte ed altre misure – Assistenza reciproca – **Decisione giudiziaria dello Stato membro richiedente ai fini dell'adozione di misure cautelari** – Competenza dell'autorità giurisdizionale dello Stato membro adito a valutare e riesaminare la giustificazione di tali misure – **Principi della fiducia reciproca e del mutuo riconoscimento**. L'articolo 16 della direttiva 2010/24/UE del Consiglio, del 16 marzo 2010, sull'assistenza reciproca in materia di recupero dei crediti risultanti da dazi, imposte ed altre misure, deve essere interpretato nel senso che i giudici dello Stato membro adito, che statuiscono su una domanda di misure cautelari, sono vincolati dalla valutazione relativa all'osservanza, in fatto e in diritto, dei presupposti per l'applicazione di tali misure effettuata dalle autorità dello Stato membro richiedente. [LINK](#)*


**13 January 2021**

 Commission **Implementing Decision** (EU) 2021/31 of 13 January 2021 on laying down rules for the application of Regulation (EU) 2018/1862 of the European Parliament and of the Council as regards the **minimum data quality standards and technical specifications** for entering **photographs, DNA profiles and dactyloscopic data** in the **Schengen Information System (SIS)** in the field of police cooperation and judicial cooperation in criminal matters and repealing Commission Implementing Decision (EU) 2016/1345, C(2020) 9228, [LINK](#)


 *Decisione di esecuzione (UE) 2021/31 della Commissione del 13 gennaio 2021 che stabilisce le disposizioni di applicazione del regolamento (UE) 2018/1862 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda le norme **minime di qualità dei dati e le specifiche tecniche** per l'inserimento di **foto**grafie, profili DNA e dati dattiloscopici nel sistema d'informazione Schengen (SIS) nel settore della cooperazione di polizia e della cooperazione giudiziaria in materia penale e che abroga la decisione di esecuzione (UE) 2016/1345 della Commissione, C(2020) 9228. [LINK](#)*

**11 January 2021**


 **Proposal for a Regulation** of the European Parliament and of the Council, **amending Regulation (EU) 2016/794**, as regards **Europol's cooperation with private parties, the processing of personal data** by Europol in support of criminal investigations, and **Europol's role on research and innovation**. [LINK](#)

 *Proposta di Regolamento del Parlamento e del Consiglio, che modifica il regolamento (UE) 2016/794, per quanto riguarda la **cooperazione di Europol con parti private, il trattamento di dati personali** da parte di Europol a sostegno delle indagini penali e il **ruolo di Europol in materia di ricerca e innovazione**. [LINK](#)*


**23 December 2020**


 **Europol and Eurojust sign new contribution agreement expanding cooperation on the SIRIUS project.** Europol and Eurojust signed a **contribution agreement** that will expand their partnership in supporting law enforcement and judicial authorities with **cross-**

**border access to electronic evidence.** This new agreement, in place from **January 2021 to June 2024**, reinforces the success of the SIRIUS project and sets about its second phase of development and enhancement. [LINK](#)

 **Europol ed Eurojust firmano un nuovo accordo di contributo che amplia la cooperazione sul progetto SIRIUS. Europol ed Eurojust hanno firmato un accordo di contributo che amplierà il loro partenariato a sostegno delle autorità di contrasto e giudiziarie con accesso transfrontaliero alle prove elettroniche. Questo nuovo accordo, in vigore da gennaio 2021 a giugno 2024, rafforza il successo del progetto SIRIUS e definisce la sua seconda fase di sviluppo e valorizzazione.** [LINK](#)


**17 December 2020**


 **Court of Justice of the European Union (CJEU), Judgment** (Grand Chamber) of 17 December 2020, **Openbaar Ministerie v L.**, reference for a preliminary ruling, urgent preliminary ruling procedure, **European Arrest Warrant**. The Court stated that, when the executing judicial authority, which is called upon to decide whether a person in respect of whom a European arrest warrant has been issued is to be surrendered, has **evidence of systemic or generalised deficiencies concerning the independence of the judiciary** in the Member State that issues that arrest warrant which existed at the time of issue of that warrant or which arose after that issue, that authority cannot deny the status of 'issuing judicial authority' to the court which issued that arrest warrant and **cannot presume that there are substantial grounds** for believing that that person will, if he or she is surrendered to that Member State, **run a real risk of breach of his or her fundamental right to a fair trial.** [LINK](#)

 **Sentenza della Corte di Giustizia dell'UE del 17 dicembre 2020, Openbaar Ministerie v L., rinvio pregiudiziale, Ordine europeo di arresto.** Quando l'autorità giudiziaria dell'esecuzione, chiamata a decidere se una persona per la quale è stato emesso un mandato d'arresto europeo deve essere consegnata, ha **prove di carenze sistemiche o generalizzate riguardanti l'indipendenza del sistema giudiziario** nello Stato membro che emette tale


*mandato d'arresto, che esistevano al momento dell'emissione di tale mandato o che sono sorte dopo tale emissione, tale autorità non può negare lo status di "autorità giudiziaria emittente" al giudice che ha emesso tale mandato d'arresto e **non può presumere che ci sono motivi sostanziali** per credere che quella persona correrà, in caso di consegna a tale Stato membro, un **rischio reale di violazione del suo diritto fondamentale ad un equo processo.** [LINK](#)*


9 December 2020

 **Proposal for a Regulation** of the European Parliament and of the Council amending Regulation (EU) 2016/794, as regards **Europol's cooperation with private parties**, the **processing of personal data** by Europol in support of criminal investigations, and **Europol's role on research and innovation**, COM/2020/796. [LINK](#)


 **Proposta di Regolamento** del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica il Regolamento (EU) 2016/794, circa la **cooperazione di Europol con soggetti privati**, il **processamento dei dati personali** da parte di Europol in supporto alle investigazioni penali e **il ruolo di Europol sulla ricerca e l'innovazione**, COM/2020/796. [LINK](#)


9 December 2020

 **Communication from the Commission** to the European Parliament and the Council, **First Progress Report on the EU Security Union Strategy**: a future-proof security environment, cybercrime and cybersecurity, tackling evolving threats, protecting Europeans from terrorism and organised crime, Europol, Serious and Organised Threat Assessment (SOCTA 2017), cooperation and information exchange, COM(2020) 797. [LINK](#)

 **Comunicazione della Commissione** al Parlamento europeo e al Consiglio, **Primo Report sulla strategia di sicurezza dell'UE**: un ambiente di sicurezza a prova di futuro, crimine informatico e sicurezza informatica, affrontando le emergenti minacce, proteggendo gli europei dal terrorismo e dal crimine organizzato, Europol, Serious and Organised Threat Assessment (SOCTA 2017), cooperazione e scambio di informazioni, COM(2020) 797. [LINK](#)


9 December 2020

 **Proposal for a Regulation** of the European Parliament and of the Council amending Regulation (EU) 2018/1862 on the establishment, operation and use of the **Schengen Information System (SIS)** in the field of police cooperation and judicial cooperation in criminal matters as regards the **entry of alerts by Europol**, COM(2020) 791. [LINK](#)

 **Proposta di Regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio** che emenda il Regolamento (UE) 2018/1862 sulla creazione, operatività ed uso del **Sistema Informativo Schengen (SIS)** in materia di cooperazione di polizia e giudiziaria penale circa l'impiego delle segnalazioni da parte di Europol, COM(2020) 791. [LINK](#)

2 December 2020

 **Communication from the Commission** to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, **Digitalisation of justice in the European Union: A toolbox of opportunities**. A toolbox for the digitalisation of justice: financial and technical support, **digitalisation of EU cross-border judicial cooperation, artificial intelligence**, IT tools for access to information through the interconnection of registers, COM(2020) 710. [LINK](#)


 **Comunicazione della Commissione** al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato Economico e Sociale Europeo e al Comitato Delle Regioni, **Digitalizzazione della giustizia nell'Unione europea: un pacchetto di opportunità**. Un pacchetto di strumenti per la digitalizzazione della giustizia: sostegno finanziario e tecnico, **digitalizzazione della cooperazione giudiziaria transfrontaliera, intelligenza artificiale**, strumenti informatici migliori per l'accesso alle informazioni grazie all'interconnessione dei registri, COM(2020) 710. [LINK](#)

2 December 2020


 **Proposal for a Regulation** of the European Parliament and of The Council on a **computerised system for communication in cross-border civil and criminal**




proceedings (e-CODEX system), and amending Regulation (EU) 2018/1726, COM/2020/712. [LINK](#)


 **Proposta di Regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio su un sistema digitalizzato di comunicazione nei procedimenti civili e penali di natura transfrontaliera (e-CODEX system), che emenda il Regolamento (UE) 2018/1726, COM/2020/712.** [LINK](#)

**25 November 2020**


 The European Union adopted its **Regulation (EU) 2020/1783**, of the European Parliament and of the Council, on 25 November 2020 about the **cooperation between the courts of the Member States in the taking of evidence in civil or commercial matters.** [LINK](#)

 L'Unione europea ha adottato il **Regolamento (UE) 2020/1783 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 25 novembre 2020, relativo alla cooperazione fra le autorità giudiziarie degli Stati membri nell'assunzione delle prove in materia civile o commerciale.** [LINK](#)

**24 November 2020**

 **Court of Justice of the European Union (CJEU), Judgment** (Grand Chamber) of 24 November 2020, **Criminal proceedings against AZ**, request for a preliminary ruling from the Hof van beroep te Brussel, **European arrest warrant**, Framework Decision 2002/584/JHA, **concept of “executing judicial authority”**. The Court states that the concept of “*executing judicial authority*” within the meaning of Article 6(2) of Council Framework constitutes an **autonomous concept of EU law** which must be interpreted to the effect that it covers the authorities of a Member State which, without necessarily being judges or courts, participate in the administration of criminal justice in that Member State, acting independently in the exercise of the responsibilities inherent in the execution of a European arrest warrant and which exercise their responsibilities under a procedure which complies with the requirements inherent in effective judicial protection. Furthermore, article 6(2) and Article


27(3)(g) and 27(4) must be interpreted as meaning that **the public prosecutor of a Member State who**, although he or she participates in the administration of justice, **may receive in exercising his or her decision-making power an instruction in a specific case from the executive, does not constitute an “executing judicial authority”** within the meaning of those provisions. [LINK](#)

 **Corte di Giustizia dell’Unione europea, Sentenza (Grande Sezione) del 24 novembre 2020, procedimento penale a carico di AZ, domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal hof van beroep te Brussel, Mandato d’arresto europeo, Decisione quadro 2002/584/GAI, nozione di “autorità giudiziaria dell’esecuzione”.** Secondo la Corte, tale nozione, ai sensi dell’articolo 6, paragrafo 2, della decisione quadro 2002/584/GAI costituisce una **nozione autonoma del diritto dell’Unione** che deve essere interpretata nel senso che comprende le autorità di uno Stato membro che, pur non essendo necessariamente giudici o organi giurisdizionali, partecipano all’amministrazione della giustizia penale di tale Stato membro, agiscono in modo indipendente nell’esercizio di funzioni inerenti all’esecuzione di un mandato d’arresto europeo ed esercitano le loro funzioni nell’ambito di una procedura che rispetta i requisiti derivanti da una tutela giurisdizionale effettiva. Vieppiù, l’articolo 6, paragrafo 2, nonché l’articolo 27, paragrafo 3, lettera g), e paragrafo 4, della decisione quadro 2002/584, devono essere interpretati nel senso che **il procuratore di uno Stato membro che, pur partecipando all’amministrazione della giustizia, può ricevere, nell’ambito dell’esercizio del suo potere decisionale, istruzioni individuali da parte del potere esecutivo non costituisce un’“autorità giudiziaria dell’esecuzione”, ai sensi di tali disposizioni.** [LINK](#)


19 November 2020


 **The European Commission published a Recommendation for a Council Decision**, authorising the **opening of negotiations for Agreements** between the European Union and Algeria, Armenia, **Bosnia and Herzegovina**, Egypt, Israel, Jordan, Lebanon, Morocco, Tunisia and Turkey on cooperation between the European Union Agency for Criminal Justice

Cooperation (**Eurojust**) and the **competent authorities for judicial cooperation in criminal matters of those third States**, COM(2020) 743. [LINK](#)


 **La Commissione europea ha pubblicato una Raccomandazione di Decisione del Consiglio, che autorizza l'avvio di negoziati per accordi tra l'Unione europea e l'Algeria, l'Armenia, la Bosnia-Erzegovina, l'Egitto, la Giordania, Israele, il Libano, il Marocco, la Tunisia e la Turchia sulla cooperazione tra l'Agenzia dell'Unione europea per la cooperazione giudiziaria penale (Eurojust) e le autorità competenti per la cooperazione giudiziaria in materia penale di tali Stati terzi**, COM(2020) 743. [LINK](#)


**19 November 2020**

 **Consultative Council of European Prosecutors (CCPE)** published its Opinion No. 15: **The role of prosecutors in emergency situations**, in particular when facing a pandemic. The Opinion aims at upholding the **rule of law and human rights in the administration of justice**, international and constitutional provisions in case of emergencies and their influence on the work of prosecutors; **implementation of the usual functions of prosecution services, existing, new or extended functions** of prosecution services and prosecutors in response to emergency situations, **overcoming challenges** faced by prosecution services and prosecutors in emergency situations, **international cooperation and difficulties during the pandemic**, CCPE(2020)2. [LINK](#)


 **Consiglio consultivo dei procuratori europei (CCPE)**, ha pubblicato la propria **Opinione n. 15: il ruolo dei procuratori in contesti emergenziali**, in particolare nel contrasto di una pandemia. L'opinione mira a sostenere lo Stato di diritto e i diritti umani nell'amministrazione della giustizia; previsioni internazionali e costituzionali in caso di emergenze e la loro influenza sull'operato dei procuratori; **implementazione delle funzioni ordinarie dell'Ufficio dei procuratori e nel contesto di un'emergenza, nuove, esistenti o estese funzioni, cooperazione internazionale e criticità durante una pandemia**, CCPE(2020)2. [LINK](#)


19 November 2020

 **Recommendation for a Council Decision** authorising the **opening of negotiations** for **Agreements** between the European Union and Algeria, Armenia, Bosnia and Herzegovina, Egypt, Israel, Jordan, Lebanon, Morocco, Tunisia and Turkey on **cooperation** between the European Union Agency for Criminal Justice Cooperation (**Eurojust**) and the **competent authorities** for judicial cooperation in criminal matters of those **third States** COM/2020/743  
[LINK](#)


 **Raccomandazione di Decisione del Consiglio** che autorizza l'avvio di negoziati per **accordi** tra l'Unione europea e l'Algeria, l'Armenia, la Bosnia-Erzegovina, l'Egitto, la Giordania, Israele, il Libano, il Marocco, la Tunisia e la Turchia sulla **cooperazione** tra l'Agenzia dell'Unione europea per la cooperazione giudiziaria penale (**Eurojust**) e le **autorità competenti** per la cooperazione giudiziaria in materia penale di tali **Stati terzi** COM/2020/743  
[LINK](#)

10 November 2020

 **Western Balkans Summit in Sofia (Bulgaria)**. Important steps to advance **regional cooperation** to boost socio-economic recovery and convergence with the EU: enhanced connectivity (2020 connectivity package), launch of a **Green Agenda for the Western Balkans** and further support to Roma integration. [LINK](#)


 **Summit dei Balcani occidentali a Sofia (Bulgaria)**. Passi importanti per promuovere la **cooperazione regionale** per spingere la ripresa socioeconomica e la convergenza con l'UE: connettività avanzata (pacchetto sulla connettività 2020), lancio di **un'Agenda verde** per i **Balcani occidentali** e ulteriore sostegno al processo di integrazione di Roma. [LINK](#)

30 October 2020


 **Activity Report of the Supervisory Committee of OLAF — 2019**, published on October 30, 2020: discussion on the kind of access the Supervisory Committee should have to **OLAF investigations lasting more than 12 months**, on the ongoing revision of Regulation


(EU, Euratom) No 883/2013 of the European Parliament and of the Council, on the creation of EPPO and the fulfilment of the primary objective of strengthening OLAF's independence.

[LINK](#)


 **Relazione di attività del Comitato di Vigilanza dell'OLAF — 2019, pubblicato il 30/10/2020: discussioni sull' accesso che il comitato di vigilanza dovrebbe avere alle indagini dell'OLAF di durata superiore a 12 mesi, sulla revisione del regolamento (UE, Euratom) n. 883/2013 del Parlamento europeo e del Consiglio, sulla creazione della Procura europea e il conseguimento dell'obiettivo primario di rafforzare l'indipendenza dell'OLAF.** [LINK](#)


**20 October 2020**

 Report from the Commission to the European Parliament and the Council. Third report on the **progress made in the fight against trafficking in human beings** (2020) as required under Article 20 of Directive 2011/36/EU on **preventing and combating trafficking in human beings and protecting its victims** COM/2020/661. [LINK](#)


 **Relazione della Commissione al Parlamento europeo e al Consiglio. Terza relazione sui progressi compiuti nella lotta alla tratta di esseri umani (2020) a norma dell'articolo 20 della direttiva 2011/36/UE concernente la prevenzione e la repressione della tratta di esseri umani e la protezione delle vittime,** COM/2020/661. [LINK](#)


**19 October 2020**

 **Council conclusions on Eurojust's annual report 2019, published on October 19, 2020: Judicial cooperation under extraordinary circumstances, New legal framework, further improvements and positive results, the importance of digitalisation, Cooperation as a key, Future-proof resources.** [LINK](#)


 **Conclusioni del Consiglio sulla relazione annuale di Eurojust per il 2019, pubblicato il 19 ottobre 2020: Cooperazione giudiziaria in circostanze eccezionali, nuovo quadro giuridico, ulteriori miglioramenti e risultati positivi, importanza della digitalizzazione, ruolo fondamentale della cooperazione, Risorse adeguate alle esigenze future.** [LINK](#)


29 September 2020

 **Eurojust Memorandum on Battlefield Evidence:** reports on the present possibilities and experiences of **using battlefield evidence in criminal proceedings** in the EU Member States and non-EU countries, **applicable legal framework** and overview of how battlefield information is obtained from military forces and other actors with the **experiences of national authorities** in using battlefield information as evidence. [LINK](#)

 **Memorandum di Eurojust sulla “battlefield evidence”:** resoconto sulle attuali possibilità e prassi nell'**utilizzo della battlefield evidence nei procedimenti penali all'interno degli Stati membri ed extra-UE**, sul **quadro normativo applicabile** e una panoramica su come le battlefield information sono ottenute dalle forze militari e dagli altri attori all'interno delle **esperienze delle autorità nazionali nell'impiego delle informazioni sul campo come prova**. [LINK](#)

24 September 2020

 **Judgment of the Court** (Fourth Chamber) of 24 September 2020. Criminal proceedings against XC. Request for a **preliminary ruling** from the Bundesgerichtshof – Germany. Urgent preliminary ruling procedure - **Judicial cooperation in criminal matters** - European arrest warrant - Framework Decision 2002/584/JHA - **Effects of the surrender** - Article 27 - Potential prosecutions for other offences - **Specialty rule**. Case C-195/20 PPU. [LINK](#)

 **Sentenza della Corte (Quarta Sezione) del 24 settembre 2020. Procedimento penale a carico di XC. Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Bundesgerichtshof. Procedimento pregiudiziale d'urgenza – Cooperazione giudiziaria in materia penale – Mandato d'arresto europeo – Decisione quadro 2002/584/GAI – Effetti della consegna – Articolo 27 – Eventuali azioni penali per altri reati – Regola della specialità. Causa C-195/20 PPU.** [LINK](#)